

2. Предоставление из региональных бюджетов субсидий на развитие социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований, имеющих на территории моногорода (в случае, если под моногородом будет пониматься населенный пункт);

3. Развитие государственно-частного партнерства в форме предоставления соответствующих субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности, бюджетные инвестиции в которые осуществляются из местных бюджетов, включая финансирование разработки проектной документации на объекты капитального строительства;

4. Предоставление дотации на обеспечение сбалансированности бюджетов моногородов.

В данной связи можно сделать вывод, что реализация инфраструктурных проектов в моногородах с применением механизмов государственно-частного партнерства способна обеспечить каждому региону экономический рост, привлечение инвестиций, создание новых рабочих мест. В свою очередь, развитая инфраструктура значительно повышает инвестиционную привлекательность региона, создает основу для реализации бизнес-проектов и, как следствие, устойчивого роста доходов населения и региональных бюджетов.

Список литературы

1. Маслова А. Н. Особенности включения градообразующих предприятий России в глобальный экономический обмен. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2009. № 1. С. 30–34.
2. Неклюдова Т. А. Город – градообразующее предприятие: социально-экономическое взаимодействие. Челябинск: Челябинский государственный университет, 2005.

Ю. М. Шитицына, Т. Е. Зерчанинова

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из ключевых моментов реализации административной реформы является проведение мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг.

Система мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Свердловской области начала формироваться еще в 2009 году, когда были разработаны и приняты методические рекоменда-

ции по проведению мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг [1].

На их основе все исполнительные органы государственной власти Свердловской области разработали и утвердили программы либо планы мероприятий проведения мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг.

При этом, по проведению такого мониторинга не было предусмотрено регулярной отчетности. Информация представлялась исполнительными органами в основном по отдельным запросам, либо по итогам года. Кроме того, мониторинг проводился по кругу услуг, который определялся самим органом власти [2].

Так, анализ отчетов о результатах проведения мониторинга качества предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Свердловской области за 1 полугодие 2012 года, который был проведен в соответствии федеральными рекомендациями, в большинстве случаев показал отсутствие отклонений фактических показателей качества предоставляемых ими госуслуг от нормативных [3].

При этом, необходимо отметить, что мониторинг удовлетворенности граждан качеством предоставления услуг, проведенный Министерством экономического развития Российской Федерации в 2011 году показал, что только 74 % заявителей удовлетворены качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в регионе [4].

Таким образом, анализ представленных отчетов исполнительных органов государственной власти Свердловской области о проведении мониторинга не позволяет сделать вывод об эффективности проведенного мониторинга.

В 2012 году в Свердловской области утвержден перечень индикаторов достижения важнейших целевых показателей, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [5].

В целях организации регулярного внутриведомственного мониторинга качества государственных и муниципальных услуг в Свердловской области, который позволил бы сформировать полную картину о качестве оказываемых органами власти услуг, необходимо внедрение системы мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Свердловской области, основанной:

- на регулярной ежеквартальной отчетности исполнительных органов государственной власти Свердловской области по ключевым показателям по всем предоставляемым ими услугам;
- расчете показателей для проведения мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг, установленных с учетом перечня индикаторов достижения важнейших целевых показателей,

утвержденных Указом Президента Российской Федерации № 601, как по государственным, так и по муниципальным услугам.

Таковыми показателями качества являются количество обращений заявителя в орган исполнительной власти для получения одной услуги; среднее время ожидания в очереди при обращении заявителей за услугой; срок предоставления услуги; стоимость получения результатов каждой услуги; количество жалоб заявителей, обусловленных проблемами, возникающими у заявителей при получении государственной услуги.

Таким образом, внедрение системы мониторинга качества предоставления государственных и муниципальных услуг, основанной на регулярной отчетности органов власти, позволит в оперативном режиме оценивать достижения поставленных целей административной реформы.

При этом, мониторинг качества услуг должен быть налажен исполнительными органами государственной власти Свердловской области в рамках текущей деятельности.

Список литературы

1. О методических рекомендациях по проведению мониторинга качества и доступности предоставления государственных услуг: Распоряжение Правительства Свердловской области от 29 сентября 2009 г. № 1025-РП. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Протокол заседания президиума Правительства Свердловской области Правительства Свердловской области по вопросу «О реализации в Свердловской области мероприятий Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2011 г. № 1021-р от 02.04.2012 г. № 5-ПЗП// Документ не опубликован.
3. Протокол заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 20.03.2012 г. № 131 // Документ не опубликован.
4. Мониторинг качества и доступности государственных услуг – 2011. Презентация, представленная в рамках заседания 2012 г. в здании Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/50150> (дата обращения: 20.11.2012).
5. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 601. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».